

**LAMPIRAN II : LEMBAR KERJA EVALUASI ATAS IMPLEMENTASI SAKIP  
SKPD : KECAMATAN TEPUS**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD	
		A	NILAI
1	2	5	6,00
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>		<b>77,19%</b>	<b>23,16</b>
I	<b>PERENCANAAN STRATEGIS (10%)</b>	<b>79,42%</b>	<b>7,94</b>
a	<b>PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>	<b>1,00</b>	<b>2,00</b>
1	Dokumen Renstra SKPD telah ada	Y	1,00
2	Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, program, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	A	1,00
3	Renstra telah menyajikan IKU	A	1,00
4	Renstra telah dipublikasikan	Y	1,00
b	<b>KUALITAS RENSTRA (5%)</b>	<b>0,71</b>	<b>3,54</b>
5	Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00
6	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan	B	0,75
7	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	C	0,50
8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	C	0,50
9	Dokumen Renstra SKPD telah selaras dengan Dokumen RPJMD/Dokumen Renstra Pemda	A	1,00
10	Dokumen Renstra SKPD telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi/latar belakang pembentukan SKPD)	C	0,50
c	<b>IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>	<b>0,80</b>	<b>2,40</b>
11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	A	1,00
12	Dokumen RPJMD digunakan sebagai acuan dalam penyusunan Dokumen Renstra SKPD	A	1,00
13	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	B	0,75
14	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	C	0,50
15	Target Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan	B	0,75
II.	<b>PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA (20%)</b>	<b>76,07%</b>	<b>15,21</b>
a.	<b>PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA (4%)</b>	<b>1,00</b>	<b>4,00</b>
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan SKPD telah ada (RKT/Renja )	Y	1,00
2	Dokumen perencanaan kinerja telah memuat sasaran, program, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	A	1,00
3	Dokumen PK telah ada	Y	1,00
4	Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui	Y	1,00
5	Dokumen PK telah memuat sasaran, program, indikator kinerja, dan target jangka pendek	A	1,00
6	PK telah menyajikan IKU	A	1,00
7	PK telah dipublikasikan	Y	1,00
b.	<b>KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA (10%)</b>	<b>0,71</b>	<b>7,14</b>
8	Sasaran telah berorientasi hasil	A	1,00
9	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran telah didukung dengan anggaran yang memadai	C	0,50
10	Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	C	0,50
11	Target kinerja ditetapkan dengan baik	C	0,50
12	Dokumen PK telah selaras dengan Rencana Tahunan/Renstra	A	1,00
13	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	C	0,50
14	Rencana aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan	Y	1,00
c.	<b>IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN DAN PERJANJIAN KINERJA 6%)</b>	<b>0,68</b>	<b>4,07</b>
15	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	B	0,75
16	Perjanjian Kinerja telah dipantau (monitoring) pencapaiannya secara berkala	C	0,50
17	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	C	0,50
18	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00
19	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	B	0,75
20	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	C	0,50
21	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	B	0,75
<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>		<b>67,50%</b>	<b>16,88</b>
I.	<b>PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>	<b>0,88</b>	<b>4,38</b>

1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	C	0,50
3	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	A	1,00
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	Y	1,00
<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)</b>		<b>0,60</b>	<b>7,50</b>
5	IKU telah dapat diukur secara obyektif (measurable)	A	1,00
6	IKU telah berorientasi (menggambarkan) hasil	E	0,00
7	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	E	0,00
8	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	E	0,00
9	IKU telah diukur realisasinya	A	1,00
10	IKU SKPD telah selaras dengan IKU Pemda	C	0,50
11	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	B	0,75
12	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	C	0,50
13	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif (measurable)	A	1,00
14	Indikator kinerja sasaran telah berorientasi (menggambarkan) hasil	C	0,50
15	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	B	0,75
16	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya	B	0,75
17	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	A	1,00
18	Indikator kinerja sasaran SKPD telah selaras dengan indikator kinerja Pemda	C	0,50
19	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	B	0,75
<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)</b>		<b>0,67</b>	<b>5,00</b>
20	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	C	0,50
21	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	B	0,75
22	IKU telah direviu secara berkala	C	0,50
23	Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	B	0,75
24	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	B	0,75
25	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) <i>reward &amp; punishment</i>	B	0,75
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>		<b>66,15%</b>	<b>9,92</b>
<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>		<b>0,92</b>	<b>2,75</b>
1	Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKj IP) SKPD telah disusun	A	1,00
2	LKj IP SKPD telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00
3	LKj IP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	B	0,75
<b>II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)</b>		<b>0,66</b>	<b>4,92</b>
4	LKj IP bukan merupakan kompilasi dari Unit Kerja di bawahnya	B	0,75
5	LKj IP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	C	0,50
6	LKj IP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	A	1,00
7	LKj IP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	B	0,75
8	LKj IP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	C	0,50
9	LKj IP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	B	0,50
10	Informasi kinerja dalam LKj IP dapat diandalkan	B	0,75
11	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	B	0,50
<b>III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)</b>		<b>0,50</b>	<b>2,25</b>
12	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	C	0,50
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	C	0,50
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	C	0,50
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	C	0,50
<b>D. EVALUASI INTERNAL (10%)</b>		<b>69,17%</b>	<b>6,92</b>
<b>I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>		<b>0,83</b>	<b>1,67</b>
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatanya	B	0,75
2	Evaluasi Program telah dilakukan	B	0,75
3	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	Y	1,00
<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>		<b>0,60</b>	<b>3,00</b>
4	Evaluasi program dilaksanakan oleh SDM yang berkompetensi	B	0,50
5	Pelaksanaan evaluasi program telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap	B	0,75
6	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	B	0,75
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,50
8	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat	B	0,50

III.	<b>PEMANFAATAN EVALUASI (3%)</b>	<b>0,75</b>	<b>2,25</b>
9	Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	B	0,75
10	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan kinerja	B	0,75
	<b>E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)</b>	<b>66,15%</b>	<b>13,23</b>
	<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (5%)</b>	<b>0,75</b>	<b>3,75</b>
1	Target dapat dicapai	A	1,00
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	0,75
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	0,50
	<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (5%)</b>	<b>0,67</b>	<b>3,33</b>
4	Target dapat dicapai	B	0,75
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	C	0,50
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	0,75
	<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (IKU) (5%)</b>	<b>0,67</b>	<b>3,33</b>
7	Target dapat dicapai	A	1,00
8	Kesesuaian antara indikator kinerja yang dilaporkan dengan Indikator Kinerja Utama yang diukur oleh Inspektorat	B	0,50
9	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	0,50
	<b>KINERJA DARI PENILAIAN STAKEHOLDER (5%)</b>	<b>0,56</b>	<b>2,81</b>
10	Kinerja berdasarkan Penilaian TPP	A	1,00
11	Kinerja berdasarkan Evaluasi LKj IP Pemda DIY	B	0,50
12	Kinerja berdasarkan Laporan Keuangan Daerah	B	0,50
13	Kinerja/Penghargaan Lainnya	D	0,25
	<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b>	<b>70,10%</b>	<b>70,10</b>